
Zienswijzen Tomassen

5 berichten

28 februari 2020 om 12:22

Aan: [REDACTED]

Hoi [REDACTED],

Ik was even benieuwd hoe ver je bent met de beantwoording van de zienswijzen. Kun je een indicatie geven van hoeveel tijd je nog nodig hebt? Dan kan ik inschatten wanneer we de stukken in procedure kunnen brengen.

Wij zijn een aantal zaken tegengekomen waarvan ik benieuwd ben hoe jij er tegenaan kijkt. Het gaat om het volgende:

1. DOEH voert aan dat Tomassen een MER zou moeten doen. Zij geven aan dat gerekend moet worden met levend gewicht en dat de berekening niet klopt. Ook wordt het volgende aangegeven (in een e-mail):

'VSE en Tomassen Duck-to samen nu al 40.000 tot 45.000 per dag (10 tot 11 vrachtwagens elk ongeveer 5000 eenden) dat is ongeveer 25.168.000 kg panklaar eendenvlees per jaar en is dus boven de MER-grens. In 2016 slachtte hij maar rond de 5 miljoen eenden (conform de nu nog vigerende vergunning). Tomassen Duck-to is volledig eigendom van Bangkok Ranch Group.'

Bovenstaande is naar aanleiding van onderstaand artikel.

<http://www.feedlivestock.com/bangkok-ranch-plc-takes-the-food-business-plunge/>

Ik ben voornemens om de ODNV te vragen op korte termijn een controle van de administratie te doen om de slachtgegevens over 2019 te bekijken.

2. De stikstofberekening zou met het oude aeries-model zijn gedaan en niet kloppen;
3. Is er al meer bekend over intern salderen? Mijn collega vroeg zich af of Tomassen een interne salderingsberekening moet aanleveren. Dit omdat er nog geen vergunning is op grond van de Wnb en wellicht is deze er ook nog niet als de Wabo vergunning verleend kan worden.
4. Is de luchtwasser van Tomassen kwalitatief hoogstaand? Of zijn er betere modellen beschikbaar voor pluimveeslachterijen?
5. Hoe kijk je aan tegen hetgeen namens DOEH wordt gesteld over de VNG-richtlijn? Zij stellen dat, nu het gasstation onderdeel gaat uitmaken van de inrichting, niet meer wordt voldaan aan de afstanden uit de VNG-brochure omdat het gasstation en de leiding te dicht op de woning van [REDACTED] zouden komen. Het lijkt ons dat we hier ten behoeve van het gasstation met leiding wel van kunnen afwijken omdat het gasstation zelf feitelijk geen gevolgen heeft voor de omgeving maar ben wel benieuwd naar jouw/jullie mening.

Alvast bedankt en een prettig weekend!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]



4 maart 2020 om 15:36

Aan: [REDACTED]

Hoi [REDACTED],

De beantwoording loopt. Ik ben er met een jurist en een collega vergunningverlener mee bezig. We hebben nog wel een paar weken nodig, ook omdat ik wat andere projecten "tussendoor" heb.

Mijn collega vergunningverlener gaat de procedure binnenkort overnemen. Hij heeft ook al wat andere slachterijen gedaan, dus dat komt goed. We maken nog een afspraak om samen naar Ermelo te komen voor een soepele overdracht

Alvast een voorschot:

1. De MER-grens gaat over de toename in capaciteit t.o.v. het eerder vergunde. Die is bescheiden, omdat de oude vergunning veel capaciteit gaf. Dat de capaciteit uit 2006 pas in 2017 of 2018 volledig benut werd, is hierbij niet van belang.
2. AERIUS loopt in een afzonderlijke procedure bij de provincie. De oude berekening is in de nieuwe AERIUS calculator te importeren en kan herberekend worden. Dat deze van voor de PAS-uitspraak dateert, is dus niet van belang.
3. In de aangeleverde berekening zit volgens mij een berekening van de referentie-situatie, dus dat is al gedaan. Maar daar gaat de gemeente niet meer over, vanwege de ontkoppeling van de aanvragen.
4. Luchtwassers bij slachterijen zijn redelijk nieuw. Onder de NeR (zie beoordeling [REDACTED]) werden deze nog niet toegepast. Het gemeten rendement is niet hoog. Door de betere aanpak die met de vergunningvoorwaarden wordt opgelegd, wordt een rendementsstijging verwacht.
5. De richtafstanden zou ik per activiteit bepalen in dit geval. Het gasstation is namelijk relatief ver van de zwaardere activiteiten gelegen. Voor de leiding zou ik geen minimumafstand aanhouden. Dit is een ondergrondse leiding op bedrijfsdruk. Of een veiligheidsafstand van toepassing is moet ik opzoeken.

Ik zal de VNG brochure er nog eens op naslaan. Die hebben wij wel liggen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 28 februari 2020 12:22

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Zienswijzen Tomassen

[Tekst uit oorspronkelijke bericht is verborgen]

Aan: [REDACTED]

5 maart 2020 om 10:50

Hoi [REDACTED],

Bedankt voor je reactie, dan wachten wij het af. We houden contact!

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Handhavingsjurist
Gemeente Ermelo



Op wo 4 mrt 2020 om 15:36 chreef [Redacted]

[Tekst uit oorspronkelijke bericht is verborgen]

21 april 2020 om 16:23

Aan [Redacted]

Cc: [Redacted]

Hoi [Redacted],

De afstemming is mij niet goed gelukt. Mijn collega heeft deze week vakantie. Volgende week dinsdag (28-4) zitten we alsnog telefonisch bij elkaar om de zienswijzenota te bespreken. Ik hoop dat de nota daarna snel naar jullie kan gaan,

Met vriendelijke groet,

[Redacted] | Luchtspecialist

[Redacted]

[Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: donderdag 5 maart 2020 10:51

Aan: [Redacted]

Onderwerp: Re: Zienswijzen Tomassen

Hoi [Redacted],

Bedankt voor je reactie, dan wachten wij het af. We houden contact!

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Handhavingsjurist

Gemeente Ermelo

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Tekst uit oorspronkelijke bericht is verborgen]

[Tekst uit oorspronkelijke bericht is verborgen]

[Tekst uit oorspronkelijke bericht is verborgen]

[Tekst uit oorspronkelijke bericht is verborgen]

[Tekst uit oorspronkelijke bericht is verborgen]

[Redacted]

21 april 2020 om 17:04

Aan: [Redacted]

Ok [Redacted], bedankt voor de update. Ik wacht het af!

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Projectleider gebiedsontwikkeling
Gemeente Ermelo

[Redacted]



Op di 21 apr. 2020 om 16:23 schreef [Redacted]

[Tekst uit oorspronkelijke bericht is verborgen]